

**URZĄD OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W POZNANIU**

ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
tel. 618-521-517, 618-527-750, fax 618-518-644
e-mail: poznan@uokik.gov.pl

Poznań, dnia 22 listopada 2013 r.

RPZ-690/95/13/DW/2

**NSZZ Solidarność Organizacja
Międzyzakładowa nr 58 ENEA
ul. Strzeszyńska 58
60-479 Poznań**

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 25.10.2013 r. zawierające prośbę o wyjaśnienie, czy zapisu Kodeksu Grupy ENEA nie powodują uprzywilejowania ENEA S.A. jako sprzedawcy energii elektrycznej, informuję co następuje.

Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z ustawą z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2007, nr 50, poz. 331 ze zm., dalej: „u.o.k.k.”) do kompetencji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) należy, przede wszystkim przeciwdziałanie praktykom ograniczającym konkurencję, praktykom naruszającym zbiorowe interesy konsumentów oraz antykonkurencyjnym koncentracjom przedsiębiorców. Zgodnie z art. 1 u.o.k.k., Prezes UOKiK podejmuje działania jedynie w interesie publicznym. Prezes UOKiK nie posiada zatem kompetencji do udzielania porad prawnych, wydawania wyjaśnień, opinii, czy też rozstrzygania sporów pomiędzy przedsiębiorcami.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 i 2 u.o.k.k., każdy może złożyć zawiadomienie dotyczące podejrzenia stosowania praktyk ograniczających konkurencję, które w szczególności może zawierać: 1) wskazanie przedsiębiorcy, któremu zarzucane są stosowane praktyki; 2) opis stanu faktycznego będącego podstawą zawiadomienia; 3) wskazanie przepisu ustawy, którego naruszenie zarzuca zawiadamiający oraz 4) uprawdopodobnienie naruszenia przepisów ustawy.

Prośba o wyjaśnienie, czy zapisy Kodeksu Grupy ENEA nie powodują uprzywilejowania ENEA S.A. jako sprzedawcy energii elektrycznej nie zawiera wskazania na podejrzenie stosowania przez dokładnie określonego przedsiębiorcę konkretnych praktyk ograniczających konkurencję. Ponadto, pismo NSZZ Solidarność nie wskazuje jakiego typu uprzywilejowanie podejrzewa NSZZ Solidarność i na czym to uprzywilejowanie miałyby polegać. W konsekwencji, w świetle treści prośby, nie jest jasne w jaki sposób analiza Kodeksu Grupy ENEA miałyby być powiązana z kompetencjami Prezesa UOKiK.

W związku z powyższym, w ocenie Delegatury UOKiK w Poznaniu, prośby NSZZ Solidarność nie można uznać za zawiadomienie w rozumieniu art. 86 ust. 1 u.o.k.k., na które byłoby możliwe udzielenie odpowiedzi merytorycznej w zakresie odnoszącym się do kompetencji Prezesa UOKiK.

Na marginesie wskazać jedynie należy, że Kodeks Grupy ENEA jest wewnętrznym dokumentem grupy kapitałowej ENEA, a zadaniem Prezesa UOKiK nie jest analizowanie wewnętrznych dokumentów przedsiębiorców, czy też grup kapitałowych, jeżeli nie posiadają one zdolności do wywołania skutków na rynku (poza obrębem danego przedsiębiorcy, czy też grupy kapitałowej). Ponadto wskazać należy, że rynek sprzedaży energii dla przedsiębiorców jest rynkiem konkurencyjnym, a przedsiębiorcy mają swobodę wyboru co do przedsiębiorcy, od którego będą dokonywać zakupu energii elektrycznej.



DYREKTOR
Delegatury w Poznaniu
Jarosław Krüger