

Strajk Ostrzegawczy w ENEA Operator
22 czerwca 2009r. w godz.: 7.00 – 9.00

Powody protestu:

1. Łamanie prawa pracy:

- Złamanie Porozumienia Trójstronnego z 29 czerwca 2007 (paragraf 7) gwarantującego wzrost płac o wskaźnik nie niższy niż wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w gospodarce narodowej na dany rok.

Od 4 lutego 2009 są prowadzone negocjacje płacowe a od 5 marca 2009 rokowania w sporze zbiorowym. Mediacje przy udziale mediatora z Listy Ministra Pracy i Polityki Społecznej też nie przyniosły spodziewanego efektu. Wg posiadanej dokumentacji możemy dokonać oceny postawy Zarządu jako rokowania prowadzone w złej wierze. Ponadto, członkowie Zarządu na podstawie ustawy „kominowej” uzyskali wzrost wynagrodzeń o 6,8%. Uznają, że stało się to zgodnie z obowiązującym prawem. Natomiast nie uznają obowiązującego naszego prawa do regulacji płac, choć zapisy Porozumienia (§ 1. pkt 3.) mówią wyraźnie: *Niniejsze Porozumienie stanowi źródło prawa pracy w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia 26.06.1974 Kodeks Pracy.*

- Złamanie zapisów Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy (ZUZP) – nie przekazanie na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych kwot zapisanych w ZUZP, przez co świadczenia zawarte w planach działalności socjalnej są dużo niższe niż w latach poprzednich. Jest to **działanie bezprawne.**

- Łamanie zapisów ZUZP – aneksowanie umów o pracę na czas określony, wg zapisów ZUZP druga umowa powinna być zawarta na czas nieokreślony.

- Łamanie zapisów Porozumienia kończącego spór zbiorowy z dnia 25 lutego 2005r. (Załącznik nr 7) o sposobie prowadzenia polityki zatrudnieniowo-płacowej w Spółce, której w chwili obecnej po prostu nie ma.

2. Nie dla takiej prywatyzacji (przepaństwowienie – czyli nic dla klienta):

Nie zgadzamy się na planowaną przez Rząd formę prywatyzacji - sprzedaż pakietu większościowego inwestorowi branżowemu. Właścicielem energetyki w Polsce stają się państwowe koncerny innych krajów. Pozbawienie się kontroli państwa nad strategiczną dziedziną gospodarki może prowadzić do zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa energetycznego kraju jak do powstania kolejnych przykładów patologii w gospodarowaniu potencjałem ludzkim:

1. Inwestor strategiczny szwedzki **Vattenfall** (państwowy koncern) – Górnośląski Zakład Energetyczny(GZE) i Elektrociepłownie Warszawskie.

- Zatrudnienie w GZE przed prywatyzacją 3200 osób - obecnie 1300.
- Zatrudnienie w EC Warszawskich przed prywatyzacją 4000 osób - obecnie 1200.

2. Inwestor strategiczny niemiecki RWE (samorządowy koncern): Stołeczny Zakład Energetyczny (STOEN).

- Zatrudnienie przed prywatyzacją 1600 osób - obecnie 1270. Ponadto wypowiedział Ponadzakładowy Układ Zbiorowy Pracy a nowy Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy opiera się w większości tylko na zapisach Kodeksu Pracy.

3. Inwestor strategiczny EDF (państwowy francuski koncern energetyczny) - Elektrownia "Rybnik" SA Elektrociepłownia Kraków SA, Zespół Elektrociepłowni Wrocławskich Kogeneracja SA, Elektrociepłownie Wybrzeże SA, Cergia SA, Elektrociepłownia Zielona Góra SA.

- Obecnie pracuje w tych spółkach łącznie ok. 4 tys. osób. Od momentu prywatyzacji w poszczególnych spółkach zredukowano już około 2 tys. stanowisk pracy. Kolejny projekt restrukturyzacji ma być wdrożony w 2009 i ma polegać na utworzeniu Centrum Usług Wspólnych (CUW), zakłada kolejną redukcję zatrudnienia o 1400 pracowników.

4. Inwestor strategiczny Electrabel (belgijska spółka energetyczna, będąca częścią międzynarodowej Grupy GDF SUEZ Electrabel - Elektrownia w Połańcu.

- Zatrudnienie przed prywatyzacją 2 345 osób - obecnie 513 - ok. 1400 pracowników znalazło zatrudnienie na nowych gorszych warunkach w spółkach zależnych (brak Ponadzakładowego i Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy).

Obie firmy Vattenfall i RWE zastosowały swoją taryfę dla energii elektrycznej, bez zatwierdzenia przez Prezesa URE. Była znacząco wyższa od taryf pozostałych polskich przedsiębiorstw, które zostały uzgodnione z Prezesem URE.

Na dzień 8 czerwca pomimo bardzo nagłośnianych przez Vattenfall obniżek cen energii elektrycznej dla odbiorów komunalnych cena ta jest o około 8 % wyższa niż w ENEA.

Rząd RP oddaje nadzór nad bezpieczeństwem energetycznym Polski i ochronę obywateli przed nadmiernym wzrostem cen energii elektrycznej obcym Państwom!

3. Upolitycznienie Zarządów i Rad Nadzorczych:

Negatywnie oceniamy obsadzanie kluczowych stanowisk w Zarządach i w Radach Nadzorczych spółek obrotu energią i w spółkach dystrybucyjnych osobami niemającymi żadnego doświadczenia w energetyce, a pochodzącymi z nadania politycznego.