Poznań, 3 października 2012r.

PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI

ROKOWAŃ SPORU ZBIOROWEGO

W dniu 28 maja 2012 roku zostało zawarte w trybie rokowań porozumienie kończące spór zbiorowy wszczęty 1 marca 2012 roku. Porozumienie to *„wyczerpuje żądania Strony Związkowej w zakresie wzrostu płac zasadniczych w ENEA Operator Sp. z.o.o. w roku 2012"*.

W związku z tym, że ustalony w Porozumieniu osobowy fundusz wynagrodzeń w kwocie 405 909 952,00 zł nie został w Porozumieniu z dnia 28 maja 2012 w całości rozdzielony, Strona Związkowa w dniu 22 sierpnia 2012 roku zgłosiła skierowane do Pracodawcy żądanie *„wypłaty po 5 000zł na etat wg stanu zatrudnienia w Spółce na dzień 31.08.2012 r. w terminie wypłaty wynagrodzenia za miesiąc sierpień br."* – punkt 4 protokółu ze spotkania Pracodawcy ENEA Operator Sp. z o.o. z Organizacjami Związkowymi.

Podczas kolejnego spotkania z Pracodawcą w dniu 17 września 2012r., po upływie określonego w żądaniu terminie, Strona Pracodawcy nie przystąpiła do rokowań. Strona związkowa zażądała przedstawienia *„do dnia 20 września 2012 roku rozliczenia przyjętego na rok 2012 funduszu wynagrodzeń na poszczególne składniki .... w okresie od stycznia do sierpnia 2012r."* – punkt 3 protokółu.

Po otrzymaniu od Pracodawcy szczegółowego rozliczenia wynagrodzeń za okres styczeń – sierpień 2012 r. i dokonaniu we własnym zakresie analizy funduszu płac z uwzględnieniem wydatków funduszu wynagrodzeń uzgodnionych w Porozumieniu z dnia 28 maja 2012 pozostaje nieuzgodniona część funduszu wynagrodzeń w kwocie ok. 14 350 000 zł, co jest przedmiotem sporu.

Organizacja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność" ENEA, pismem do Pracodawcy z dnia 27 września 2012 roku zmodyfikowała żądanie wypłaty w formie jednorazowej *„po 2 600 zł na etat wg stanu zatrudnienia w Spółce na dzień 31.08.2012r."*, wzywając Zarząd do rokowań w dniu 3.10.2012 roku. Takie samo żądanie pismem do Pracodawcy z dnia 28 września 2012 roku przedstawił Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Ciągłego Grupy Energetycznej ENEA S.A.

Stanowiska Stron przedstawiają się w następujący sposób:

STANOWISKO STRONY ZWIĄZKOWEJ

Nie ulega żadnej wątpliwości, że przedmiot żądania objętego sporem mieści się w katalogu spraw wskazanych w art.1 Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, a także zgodnie z art. 7.1 Ustawy spór zaistniał od dnia 22 sierpnia 2012 roku.

Nie ulega również żadnej wątpliwości, że spór zbiorowy nie dotyczy zawartego Porozumienia. Przedmiotem sporu jest bowiem nie mająca żadnego związku z zawartym Porozumieniem kwota nie podzielonego nim funduszu wynagrodzeń w wysokości 14 350 000 zł (porozumienie dotyczyło wzrostu płac zasadniczych).

Strona Związkowa stwierdza, że pozostaje w sporze zbiorowym, a żądanie jest następujące: **żądamy wypłaty w formie jednorazowej po 2 600 zł na etat wg stanu zatrudnienia w Spółce na dzień 31.08.2012r.**

STANOWISKO STRONY PRACODAWCY

Mimo zaproszenia, Strona Pracodawcy nie przystąpiła do rokowań w dniu 3 października 2012 roku, przedstawiając swoje stanowisko w piśmie z dnia 01.10.2012 r (DP/GJ/693/2012). Strona Pracodawcy w piśmie tym wskazuje, powołując się na art. 4 ust. 2 Ustawy, że prowadzenie sporu nie jest możliwe ze względu na zawarcie w dniu 28 maja 2012 r. Porozumienia.

W dniu 3 października 2012 o godz. 11.00 przybył przedstawiciel Pracodawcy wręczając Stronie Związkowej pismo znak: DP/GJ/698/2012, w którym informuje *„że spotkanie wyznaczone przez Państwa na dzień 3.10.2012r. godz. 11.00 nie odbędzie się w świetle naszej odpowiedzi z dnia 1.10.2012r."*

N.S.Z.Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
PRZEWODNICZĄCY
Piotr Adamski

Międzyzakładowy Związek Zawodowy
Pracowników Ruchu Ciągłego
Grupy Energetycznej ENEA S.A.
PRZEWODNICZĄCY
Wacław Molenda

Międzyzakładowy Związek Zawodowy
Pracowników Grupy Energetycznej
ENEA S.A. „KADRA"
PRZEWODNICZĄCY
Hieronim Nedz-

ZWIĄZEK ZAWODOWY INŻYNIERÓW
MIĘDZYZAKŁADOWA ORGANIZACJA
PRZY ENEA S.A.
Bogusław Macal
WICEPRZEWODNICZĄCY