ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA Nr 58 ZR Wlkp.

NSZZ Solidarność

60-479 POZNAŃ
ul.Strzeszyńska 58
tel. 61 884 53 07; 61 884 53 09
fax 61 884 59 71
kom. 601757526
e-mail: piotr.adamski@operator.enea.pl

Kancelaria, ul. Strzeszyńska 58 w Poznaniu
31. 01. 2014
Dostarczono dnia

Poznań, 31 stycznia 2014 r.

Zarząd ENEA Operator

W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie niezgodności z obowiązującym prawem przyjętego przez Zarząd ENEA Operator „programu zgodności" pragniemy wyrazić nasze zdumnienie z powodu braku odpowiedzi z Państwa strony na powyższe, szczegółowo poruszone w naszym piśmie kwestie.

Zdziwienie nasze jest tym bardziej uzasadnione, że jak najszybsze wyjaśnienie poruszanych w naszym piśmie problemów, jak się wydaje, jest istotne zarówno ze względu na interes zarządzanej przez panów Spółki, jak i sytuację osobistą Panów, jako osób odpowiedzialnych za wypełnianie wszystkich zadań nałożonych na zarządzany podmiot przez obowiązujące prawo.

Wobec braku reakcji, do dnia dzisiejszego z Państwa strony, pragniemy zatem, w trosce o dalszą działalność Spółki, która Państwo zarządzacie przypomnieć, iż w świetle obowiązującego prawa czyli art. 9d ust. 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo Energetyczne (dz. U. z 2012 r, poz. 1059 z późn. zm.) należy wyraźnie i jednoznacznie stwierdzić, że zapisy ww. „programu..." zwłaszcza w zakresie tzw. integralności biznesowej Grupy ENEA czyli: *„OSD funkcjonuje w Grupier ENEA, w ramach której spółka dominującą jest ENEA SA, a OSD jest spółką zależną. Spółka zależna ze swej natury nie może mieć interesu niezależnego od spółki dominującej"* , *a także „Celem OSD jest prowadzenie działalności ukierunkowanej na realizację misji i strategii Grupy ENEA determinujących interes Grupy ENEA. OSD jest zobowiązany do podejmowania działań zwiększających funkcjonalność Grupy ENEA ukierunkowanych na wzrost wartości grupy ENEA jako całości"* stoją, w naszej opinii, w całkowitej sprzeczności z zapisami ustawy Prawo Energetyczne i zawartą w niej zasadą wyraźnie i jednoznacznie określającą rozdział działalności dystrybucyjnej od innych rodzajów działalności.

Takie zapisy powodują, że w praktyce OSD, czyli ENEA Operator, nie może prowadzić samodzielnej działalności, bo nie może samodzielnie określić wizji, misji oraz wynikającego z nich celu działalności spółki, a także celów strategicznych w poszczególnych obszarach działalności. Zgodnie z tymi zapisami Spółka zarządzana przez Panów obligatoryjnie musi realizować cele wyznaczone przez ENEA SA., które przecież, jak wykazują ostatnie wydarzenia (patrz tworzenie na siłę CUW), mogą stać w całkowitej sprzeczności z interesem Operatora i uniemożliwiać realizację zadań do jakich Operator jako OSD został powołany. W naszej opinii OSD pomimo, że jest podmiotem działającym w ramach przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, pozostaje zarówno pod względem

formy prawnej i organizacyjnej oraz w zakresie podejmowania decyzji, całkowicie niezależny od innych działalności, szczególnie tych niezwiązanych z podstawowym celem dla jakiego został powołany, czyli dystrybucją energii elektrycznej. Przypominamy, że zgodnie z obowiązującym prawem i wielokrotnie wyrażaną przez prawodawcę intencją, powyższa niezależność ma zapewnić uniknięcia konfliktu interesów pomiędzy prowadzeniem działalności w zakresie sprzedaży energii elektrycznej prowadzonej w warunkach konkurencji rynkowej, a dystrybucją energii elektrycznej, która odbywa się w warunkach naturalnego monopolu. Jak w świetle powyższych zapisów „programu zgodności" wyobrażają sobie Panowie przeprowadzenie np. procesu zmiany sprzedawcy zapewniającej równe traktowanie wszystkich użytkowników systemu, skoro będziecie zobligowani do tego by realizować cele wyznaczone przez ENEA SA i będziecie musieli działać w interesie całej Grupy, w tym również podmiotów zajmujących się rynkową sprzedażą energii elektrycznej? W świetle zapisów „programu zgodności" i obowiązującego prawa biorąc na siebie ww. zobowiązania związane z odpowiedzialnością za interes całej Grupy, a zwłaszcza spółki dominującej, zwyczajnie łamiecie obowiązujące prawo, a także stawiacie pod znakiem zapytania sens istnienia i działalności Spółki ENEA Operator jako Operatora Systemy Dystrybucyjnego. Oczywiście rozumiemy, że możecie mieć Panowie problem z asertywnym zachowaniem w stosunku do właściciela, zwłaszcza w sytuacji podjęcia decyzji o rezygnacji z gwarancji pracowniczych i przejścia na kontraktową formę zatrudnienia, dlatego przypominamy, że jako zarządzający spółką realizującą zadania OSD macie panowie zapewnioną prawnie możliwość niezależnego działania. Taka możliwość gwarantuje Wam między innymi zakaz uczestniczenia w strukturach zarzadzania zintegrowanego pionowo lub przedsiębiorstwa zajmującego się obrotem energią elektryczną. W świetle obowiązującego prawa nie możecie Panowie być odpowiedzialni, bezpośrednio lub pośrednio za bieżącą działalność Grupy. Poza tym macie panowie gwarancje, że organ przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo nie może wydawać Panom jako zarządzającym OSD poleceń dotyczących jego bieżącej działalności np. w zakresie budowy i modernizacji sieci zapisanych w planie finansowym lub innym równoważnym dokumencie. Zatem czynne uczestnictwo panów w działalności komitetów i pionów zarządczych powołanych przez ENEA SA i pokorna realizacja projektów narzuconych przez właściciela, w tym również zmiana struktury organizacyjnej Operatora poprzez wyprowadzenie części działalności do CUW jest złamaniem obowiązującego prawa!

Ponadto, w naszej opinii, działania, które obecnie, na polecenie spółki dominującej, Panowie prowadzicie, łamią zapisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej, zgodnie z która OSD nie może wykorzystywać faktu funkcjonowania w strukturach przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo do zakłócania konkurencji. W szczególności OSD pionowo zintegrowane nie mogą powodować nieporozumień w zakresie komunikacji marki czyli odrębnej tożsamości części przedsiębiorstwa zintegrowanego zajmującej się dostawami. Podejmowanie przez Operatora wszelkich działań na rzecz wzrostu wartości całej Grupy ENEA poprzez przekazywanie niektórych działalności do podmiotu, który będzie obsługiwał całą Grupę (CUW) może prowadzić do nieporozumień w zakresie komunikacji i marki w odniesieniu do wymaganej odrębnej tożsamości od spółki dominującej, podmiotów Grupy i całej Grupy.

Tymczasem zgodnie z założeniami strategii Korporacyjnej GK ENEA wzrost wartości Grupy ma się odbywać poprzez pełną operacyjną integrację wszystkich jej podmiotów, a jednym z celów jest *„optymalne wykorzystanie potencjału organizacji"*, co ma być realizowane poprzez *„implementację modelu biznesowego, uwzględniającego integrację obszarów biznesowych"*. Przypominamy, że zgodnie z obowiązującym prawem dystrybucja energii elektrycznej jest jednym z tych obszarów biznesowych, a jak wynika z wyżej przytoczonych przepisów prawa OSD nie może on być w żadnym razie w jakikolwiek sposób „integrowany" z innymi obszarami biznesowym w tym również poprzez zmuszanie do wyprowadzenia z OSD pewnych obszarów działalności do odrębnego podmiotu, który będzie świadczył w ramach Grupy usługę dla pozostałych podmiotów, w tym również dla OSD. Spółka, którą Panowie zarządzacie zgodnie z obowiązującym prawem winna być niezależna i pełnić funkcje administratora rynku czyli podmiotu, którego zadaniem jest zapewnienie funkcjonowania bezpiecznego i niezawodnego systemu dystrybucyjnego, gwarantującego równe i transparentne zasady uczestnictwa użytkowników systemu na rynku konkurencji energii elektrycznej.

Poza tym zwracamy uwagę na to, że również w dokumencie obowiązującym w Grupie pn. Kodeks Grupy ENEA znajdują się zapisy całkowicie sprzeczne z obowiązującym prawem, a przyjęcie tego dokumentu przez Zarząd ENEA Operator, stanowi naszym zdaniem złamanie prawa. Te zapisy to nadanie spółce dominującej prawa do uruchamiania, prowadzenia i likwidacji w jakiejkolwiek formie Operatora. Naszym zdaniem z zapisów obowiązującego prawa jednoznacznie wynika, że zwłaszcza o likwidacji OSD nie może dowolnie decydować właściciel, bo podmiot ten powołany został między innymi do realizacji nadanej przez URE koncesji na dystrybucję energii elektrycznej i to Prezes URE, nawet w przypadku wygaśnięcia koncesji na dystrybucje energii elektrycznej, może nakazać OSD dalsze świadczenie dystrybucji energii elektrycznej, kierując się w tym przypadku interesem społecznym. Tak więc pomimo tego, że zarządzana przez Panów Spółka jest własnością ENEA SA to o jej istnieniu i organizacji decydują zadania powierzone przez URE, które w tym przypadku reprezentuje wyższe potrzeby, jakimi jest np. interes Państwa, a nie tylko interes właściciela czy też Grupy w ramach, której Operator jest zintegrowany. Także zapisy Kodeksu Grupy ENEA dotyczące zobowiązania OSD do osiągania wspólnego interesu Grupy poprzez np. *„zwiększenie efektywności zarzadzania"*, *„tworzenie elastycznej struktury organizacyjnej"* czy też *„wspólne zarządzanie finansami grupy"* są w naszej opinii całkowicie sprzeczne z zapisami określającymi kryteria OSD zawartymi w art. 9d ust 1e ustawy Prawo Energetyczne.

W naszej opinii funkcjonowanie mechanizmów koordynacyjnych, wynikających z zależności OSD wobec właściciela, winno ograniczać się, zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych, do zarządzania zyskiem spółki, zatwierdzania rocznego planu finansowego i ustalania ewentualnych ograniczeń w zakresie zadłużania spółki.

Oczywiście jako strona społeczna nie jesteśmy przeciwni powstawaniu dokumentów porządkujących działalność podmiotów skupionych w Grupie ENEA. Jednakże stoimy na stanowisku, że dokumenty te nie mogą w żadnym razie stać w całkowitej sprzeczności zarówno z duchem jak i literą obowiązującego prawa. Dlatego wzywamy Panów jako osoby zarządzające Spółką ENEA Operator, a przez to podejmujące pełną odpowiedzialność

za spełnienie przez Spółkę przede wszystkim funkcji administratora rynku czyli podmiotu, którego zadaniem jest zapewnienie funkcjonowania bezpiecznego i niezawodnego systemu dystrybucyjnego, gwarantującego równe i transparentne zasady uczestnictwa użytkowników systemu na rynku konkurencji energii elektrycznej, do zajęcia oficjalnego i jawnego stanowiska w stosunku do narzucanych przez spółkę dominującą dokumentów wymuszających przeprowadzanie w ENEA Operator zmian organizacyjnych polegających na wyprowadzaniu poza Spółkę części jej działalności, a przez to uniemożliwianie pełnej i odpowiedzialnej realizacji zadań wynikających z zapisów Prawa Energetycznego i dyrektyw Parlamentu Europejskiego.

N S Z Z Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
Zastępca Przewodniczącego
Krzysztof Gonerski

N.S.Z.Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
PRZEWODNICZĄCY
Piotr Adamski