ORGANIZACJA MIĘDZYZAKŁADOWA Nr 58 ZR Wlkp.

NSZZ Solidarność

60-479 POZNAŃ
ul.Strzeszyńska 58
tel. 61 884 53 07; 61 884 53 09
fax 61 884 59 71
kom. 601757526
e-mail: piotr.adamski@operator.enea.pl

Enea Operator Sp. z o.o.
Kancelaria, ul. Strzeszyńska 58 w Poznaniu
31. 01. 2014
Dostarczono dnia

Poznań, 31 stycznia 2014r.

Zarząd ENEA SA

W związku ze skierowaniem przez Komisję Międzyzakładową NSZZ Solidarność ENEA w dniu 18 grudnia 2013r. do Zarządu ENEA Operator pisma w sprawie poważnych wątpliwości co do sensowności organizacyjnej, gospodarczej i społecznej, ale przede wszystkim zgodności z obowiązującym prawem, działań i dalszych zamierzeń zmierzających do wyprowadzenia ze Spółki ENEA Operator części działalności do podmiotu mającego świadczyć następnie w tym zakresie usługę zewnętrzną, w ramach działalności całej Grupy (pismo w załączeniu) i brakiem do dnia dzisiejszego odpowiedzi, a także niepokojącymi działaniami Zarządu ENEA Operator polegającymi na systematycznym wyprowadzaniu pracowników do Spółki ENEA Centrum, która, jak wynika z Państwa zapowiedzi, ma docelowo pełnić funkcję Centrum Usług Wspólnych w Grupie ENEA, zwracamy się do Państwa jako Właściciela Spółki ENEA Operator, o zajęcie stanowiska w poruszanych w piśmie kwestiach.

Wydaje się bowiem, że poruszane przez nas kwestie mogą budzić uzasadniony niepokój o dalsze losy Spółki ENEA Operator, przede wszystkim w kontekście domniemanego złamania podstawowych zapisów Ustawy Prawo Energetyczne, co w przypadku ich potwierdzenia może skutkować bardzo niekorzystnymi decyzjami dla Spółki łącznie z odebraniem jej koncesji na dystrybucję energii elektrycznej.

Prosimy zatem, w interesie Spółki ENEA Operator i całej Grupy ENEA, o jak najszybsze wyjaśnienie poniższych kwestii w zakresie zgodności prowadzonych i planowanych działań polegających na wydzieleniu części działalności ENEA Operator Sp. z o.o. do Centrum Usług Wspólnych, z obowiązkiem wynikającym z art. 9d ust. 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne określającym przedsięwzięcia jakie należy podjąć w celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu w tym szczegółowe obowiązki pracowników wynikające z „programu zgodności".

Prosimy zatem o wyjaśnienie czy przyjęte przez ENEA Operator rozwiązania w zakresie tzw. integralności biznesowej Grupy ENEA są zgodne z zapisami wyżej cytowanego przepisu prawa energetycznego?

W naszej opinii bowiem, tego typu zapisy poważnie ograniczają założoną w prawie energetycznym pełną niezależność operatora. Odbywa się to obecnie poprzez przede wszystkim poprzez wymuszanie na nim podejmowania działań na rzecz wzrostu wartości

spółki dominującej, a także poważne ograniczenie samodzielności operatora poprzez zmuszanie do podejmowania działań na rzecz wzrostu całej Grupy. Tym bardziej jest to całkowicie sprzeczne z zapisami prawa, że spółka dominująca w tym przypadku pełni funkcje sprzedawcy, a więc w założeniu podmiotu, który miał być całkowicie oddzielony od dystrybutora energii elektrycznej. Tymczasem w zamierzeniu prawodawcy właśnie ten podział i pełna niezależność tych podmiotów od siebie nawzajem miały zapewnić odbiorcy energii elektrycznej pełną swobodę w wyborze dostawcy. W celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu prawodawca zapewnił uniknięcie konfliktu interesów, jaki może powstać pomiędzy prowadzeniem działalności w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, która jest naturalnym monopolem, a działalnością polegającą na sprzedaży tej energii, która jest prowadzona na konkurencyjnym rynku.

Jak wynika z obowiązującego prawa zatem, działalność prowadzona przez OSD musi odbywać się w warunkach pełnej niezależności. To właśnie ta niezależność OSD od interesów sprzedawcy lub innych podmiotów Grupy zapewnia równe traktowanie użytkowników systemu elektroenergetycznego czyli odbiorców energii elektrycznej. Działalność OSD nie może zatem być ukierunkowana na realizację celów jakiegokolwiek sprzedawcy w tym także z tej całej Grupy Kapitałowej, której sprzedawca jest uczestnikiem i właścicielem.

W świetle obowiązującego prawa w celu uniknięcia powyższego konfliktu interesów oraz zapewnienia pełnej niezależności OSD w art. 1d ust 1e prawa energetycznego określono kryteria niezależności OSD według, których zarządzający OSD za mają zapewnioną możliwość całkowicie niezależnego działania poprzez:

1. Zakaz uczestnictwa w strukturach zarządzania przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo (Grupa Kapitałowa);
2. Zakaz uczestnictwa w strukturach przedsiębiorstwa zajmującego się obrotem energią elektryczna (ENEA SA);
3. Podejmowania odpowiedzialności, bezpośredniej lub pośredniej za bieżącą działalność ww. przedsiębiorstwa (Grupy ENEA) lub w zakresie obrotu (ENEA SA).

Jednocześnie prawo energetyczne wyraźnie i jednoznacznie zakazuje jakiemukolwiek organowi przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, czyli w ramach Grupy Kapitałowej, wydawania OSD poleceń dotyczących jego bieżącej działalności w tym jego struktury organizacyjnej oraz w zakresie budowy i modernizacji sieci zapisanych np. w planie finansowym spółki.

Ponadto, jak wynika z przedstawionych zarówno przez Państwa na spotkaniach ze stroną społeczną informacji, wszystkie zaplanowane zmiany organizacyjne, w tym szczególnie tworzenie z części działalności Operatora tzw. Centrum Usług Wspólnych, ma na celu optymalne wykorzystanie potencjału organizacji poprzez implementację modelu biznesowego uwzgledniającego integrację obszarów biznesowych. Tymczasem jak wynika z zapisów prawa energetycznego OSD nie może być przez właściciela traktowane jako potencjalne źródło zysków właściciela lub całej Grupy Kapitałowej jako, że jak wynika z zapisów prawa energetycznego, obszar biznesowy polegający na dystrybucji energii elektrycznej nie może być w żaden sposób integrowany z innymi obszarami biznesowymi,

a zwłaszcza z obrotem tą energią. W świetle obowiązującego prawa OSD musi pozostać całkiem niezależny i pełnić funkcje podmiotu, którego zadaniem jest zapewnienie funkcjonowania bezpiecznego i niezawodnego systemu dystrybucyjnego, który będzie gwarantował równe i transparentne zasady uczestnictwa odbiorców energii elektrycznej na konkurencyjnym rynku.

W świetle powyższych zapisów, stwierdzamy, że przedstawione przez Państwa zaplanowane działania w zakresie wyprowadzania niektórych obszarów działalności Spółki ENEA Operator do Centrum Usług Wspólnych są całkowicie niezgodne z obowiązującym prawem. Wobec powyższego wyrażamy swój zdecydowany sprzeciw wobec działań zmierzających do wyprowadzenia niektórych obszarów działalności Spółki ENEA Operator do Centrum Usług Wspólnych, a wobec napiętej sytuacji społecznej i zagrożeń spowodowanych Państwa działami, które mogą skutkować całkowitym i bezprawnym uzależnieniem OSD od jednego sprzedawcy, co w naszej opinii może nosić znamiona działalności na szkodę Spółki (odebranie koncesji na dystrybucję energii elektrycznej), żądamy niezwłocznego zaprzestania powyższych działań, ustosunkowania do powyższych zarzutów oraz zajęcie stanowiska, jako właściciela Spółki ENEA Operator, zgodnego z obowiązującym prawem w celu pełnej realizacji przez Spółkę założonych w prawie energetycznym zadań Operatora Systemu Dystrybucji Energii Elektrycznej działającego w ramach Grupy ENEA.

N.S.Z.Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
Zastępca Przewodniczącego
Krzysztof Gonerski

N.S.Z.Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
PRZEWODNICZĄCY
Piotr Adamski

Do wiadomości
Rada Nadzorcza ENEA Operator
Rada Nadzorcza ENEA SA
Ministerstwo Skarbu Państwa
Ministerstwo Gospodarki