



60-479 POZNAŃ
ul. Strzeszyńska 58
tel. 61 884 53 07; 61 884 53 09
fax 61 884 59 71
kom. 601 75 75 26
e-mail: piotr.adamski@operator.enea.pl

Enea Operator Sp. z o.o.
Kancelaria, ul. Strzeszyńska 58 w Poznaniu

Poznań, 18 grudnia 2013r.

18.12.2013

Dostarczone dnia

Zarząd ENEA Operator

W związku z sygnalizowanymi przez właściciela ENEA Operator zamierzeniami oraz rozpoczętymi ze strony Państwa działaniami, zmierzającymi do wyprowadzenia części działalności Spółki do podmiotu mającego świadczyć w tym zakresie usługę zewnętrzną w ramach działalności Grupy ENEA, zgłaszamy niniejszym nasze poważne wątpliwości co do sensowności organizacyjnej, gospodarczej i społecznej tych działań, ale i także, a może przede wszystkim, co do ich zgodności z obowiązującym prawem.

Prosimy zatem o niezwłoczne udzielenie przez Państwa odpowiedzi na następujące wątpliwości w zakresie zgodności planowanych działań polegających na wydzieleniu części działalności ENEA Operator Sp. z o.o. do Centrum Usług Wspólnych, z obowiązkiem wynikającym z art. 9d ust. 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne określającym przedsięwzięcia jakie należy podjąć w celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu w tym szczegółowe obowiązki pracowników wynikające z „programu zgodności”:

W związku z powyższym zadajemy pytanie: czy narzucone przez właściciela, a przyjęte przez Państwa rozwiązania w zakresie tzw. integralności biznesowej Grupy ENEA są zgodne z zapisami wyżej cytowanego przepisu prawa energetycznego?

W naszej opinii bowiem tego typu zapisy poważnie ograniczają założoną w prawie energetycznym pełną niezależność operatora. Odbywa to się obecnie przede wszystkim, poprzez wymuszanie na nim podejmowania działań na rzecz wzrostu wartości spółki dominującej, a także poważne ograniczenie samodzielności operatora poprzez zmuszanie do podejmowania działań na rzecz wzrostu całej Grupy. Tym bardziej jest to całkowicie sprzeczne z zapisami prawa, że spółka dominująca w tym przypadku pełni funkcje sprzedawcy, a więc w założeniu podmiotu, który miał być całkowicie oddzielony od dystrybutora energii elektrycznej. To przecież w zamierzeniu prawodawcy właśnie ten podział i pełna niezależność tych podmiotów od siebie nawzajem miały zapewnić odbiorcy energii elektrycznej pełną swobodę w wyborze dostawcy. W celu zapewnienia niedyskryminacyjnego traktowania użytkowników systemu prawodawca zapewnił uniknięcie konfliktu interesów, jaki może powstać pomiędzy prowadzeniem działalności w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, która jest naturalnym monopolem, a działalnością polegającą na sprzedaży tej energii, która jest prowadzona na konkurencyjnym rynku.

Jak wynika z obowiązującego prawa, zatem działalność prowadzona przez OSD musi odbywać się w warunkach pełnej niezależności. To właśnie ta niezależność OSD od interesów sprzedawcy lub innych podmiotów Grupy zapewnia równe traktowanie użytkowników systemu elektroenergetycznego, czyli odbiorców energii elektrycznej. Działalność OSD nie może zatem być ukierunkowana na realizację celów jakiegokolwiek sprzedawcy, w tym także z tej samej Grupy Kapitałowej, której sprzedawca jest uczestnikiem i właścicielem.

W świetle obowiązującego prawa, w celu uniknięcia powyższego konfliktu interesów oraz zapewnienia pełnej niezależności OSD w art. 1d ust 1e prawa energetycznego określono kryteria niezależności OSD według, których zarządzający OSD mają zapewnioną możliwość całkowicie niezależnego działania poprzez:

1. Zakaz uczestnictwa w strukturach zarządzania przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo (Grypa Kapitałowa)
2. Zakaz uczestnictwa w strukturach przedsiębiorstwa zajmującego się obrotem energią elektryczną (ENEA SA)
3. Podejmowania odpowiedzialności, bezpośredniej lub pośredniej za bieżącą działalność ww. przedsiębiorstwa (Grupy ENEA) lub w zakresie obrotu (ENEA SA).

Jednocześnie prawo energetyczne wyraźnie i jednoznacznie zakazuje jakimkolwiek organowi przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo, czyli w ramach Grupy Kapitałowej, wydawania OSD poleceń dotyczących jego bieżącej działalności w tym jego struktury organizacyjnej oraz w zakresie budowy i modernizacji sieci zapisanych np. w planie finansowym spółki.

Ponadto, jak wynika z przedstawionych zarówno przez właściciela jak i Państwa na spotkaniach ze stroną społeczną informacji, wszystkie zaplanowane zmiany organizacyjne, w tym szczególnie tworzenie z części działalności Operatora tzw. Centrum Usług Wspólnych, ma na celu optymalne wykorzystanie potencjału organizacji poprzez implementację modelu biznesowego uwzględniającego integrację obszarów biznesowych. Tymczasem jak wynika z zapisów prawa energetycznego OSD nie może być przez właściciela traktowane jako potencjalne źródło zysków właściciela lub całej Grupy Kapitałowej jako, że jak wynika z zapisów prawa energetycznego, obszar biznesowy polegający na dystrybucji energii elektrycznej nie może być w żaden sposób integrowany z innymi obszarami biznesowymi, a zwłaszcza z obrotem tą energią. W świetle obowiązującego prawa OSD musi pozostać całkiem niezależny i pełnić funkcje podmiotu, którego zadaniem jest zapewnienie funkcjonowania bezpiecznego i niezawodnego systemu dystrybucyjnego, który będzie gwarantował równe i transparentne zasady uczestnictwa odbiorców energii elektrycznej na konkurencyjnym rynku.

W świetle powyższych zapisów stwierdzamy, że przedstawione przez Państwa zaplanowane działania w zakresie wyprowadzania niektórych obszarów działalności Spółki ENEA Operator do Centrum Usług Wspólnych są całkowicie niezgodne z obowiązującym prawem. Wobec powyższego wyrażamy swój zdecydowany sprzeciw wobec działań zmierzających do wyrowadzenia niektórych obszarów działalności Spółki ENEA Operator do Centrum Usług Wspólnych, a wobec napiętej sytuacji społecznej i zagrożeń spowodowanych Państwa działaniami, które mogą skutkować całkowitym i bezprawnym

uzależnieniem OSD od jednego sprzedawcy, co w naszej opinii może nosić znamiona działalności na szkodę Spółki (odebranie koncesji na dystrybucję energii elektrycznej), żądamy niezwłocznego zaprzestania powyższych działań, ustosunkowania do powyższych zarzutów i zajęcie zdecydowanego stanowiska wobec właściciela w celu pełnej realizacji założonych w prawie energetycznym zadań Operatora Systemu Dystrybucji Energii Elektrycznej.

N.S.Z.Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
Zastępca Przewodniczącego


Marek Boński

N.S.Z.Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYZAKŁADOWA ENEA
Przewodniczący


Piotr Adamski