



60-479 POZNAŃ
ul. Strzeszyńska 58
tel. 61 884 53 07; 61 884 53 09
fax 61 884 59 71
kom. 60 175 75 26

e-mail: piotr.adamski@operator.enea.pl

Enea Operator Sp. z o.o.
Kancelarna, ul. Strzeszyńska 58 w Poznaniu

Poznań, 26 lipca 2013r.

Zarząd
Enea S.A.

26.07.2013

Dostarczono dnia

Gazdowski Powiatowo

Podczas jednego ze spotkań Zarządu ENEA S.A. ze stroną społeczną byliśmy zapewniani o konieczności partnerskiej współpracy pomiędzy organizacjami związkowymi, a Zarządami poszczególnych Spółek Grupy. W tym miejscu pragniemy podkreślić, że z niezwykle entuzjazmem przyjęliśmy nowe, przede wszystkim prospołeczne podejście Zarządu do dialogu ze stroną społeczną. Jednak po ostatnich komunikatach entuzjazm ten został dość brutalnie nadszarpnięty.

Z jednej strony jesteśmy zapewniani o roli strony społecznej w budowaniu nowej strategii dla Grupy Kapitałowej, z drugiej zaś otrzymujemy lakoniczny komunikat o „dedykowanych” powołaniach do Zarządu ENEA Centrum osób, które za zadanie mają przeprowadzenie reorganizacji polegającej na zbudowaniu Centrum Usług Wspólnych.

Nasuwa się pytanie, czy tak zaawansowany projekt nie powinien wynikać z dopiero co opracowywanej strategii, strategii wdrażanej z etapem pod tytułem „konsultacje ze stroną społeczną”?

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zarząd ENEA S.A. bez przyjęcia nowej, skonsultowanej z organizacjami związkowymi strategii zaczyna reorganizację, która docelowo obejmie niemal całą Grupę Kapitałową, a przez to dotknie niemal każdego pracownika zatrudnionego w jej strukturach.

Przypominamy i przestrzegamy, że wielokrotnie tzw. modne restrukturyzacje nie w każdym przypadku były z korzyścią dla organizacji, a wynikały one tylko i wyłącznie z nieuzasadnionego przekonania, że skoro inne grupy energetyczne tak mają to i my powinniśmy je prowadzić i tak po prostu musi być. Czy nowoczesny niegdyś outsourcing usług broni się w dniu dzisiejszym na przykładzie spółek wykonawczych w GK ENEA. Czy nie bardziej efektywne i społecznie uzasadnione byłoby utrzymywanie zatrudnionych w tych podmiotach służb w ramach dużego podmiotu jakim jest ENEA Operator Sp. z o.o.?

Przykładem na powyższe jest chociażby nielogiczny i pozbawiony uzasadnienia ekonomicznego sposób wydzielenia przez poprzednią ekipę z ENEA S.A. obszaru handlu hurtowego, który umiejscowiony został pod największą spółką wytwórczą, tylko po to aby po dwunastu miesiącach dojść do przekonania, że nie była to słuszna koncepcja. Mało tego, kolejnym genialnym pomysłem dla zapewne wygenerowania jakichś korzyści było forsowanie przez poprzedniego Członka Zarządu ds. Handlowych przeniesienia i utworzenia handlu hurtowego dla GK w Warszawie.

Powyższe przykłady wskazujemy tylko i wyłącznie po to, aby uzmysłowić Państwu, że Grupa to nie tylko siedziby, spółki, zadania, a przede wszystkim pracownicy, których reprezentujemy. Dlatego apelujemy o podjęcie dialogu w sprawie utworzenia CUW dla GK ENEA i wstrzymanie przeprowadzenia tego procesu, do momentu konsultacji ze stroną społeczną nowej strategii dla GK ENEA.

ENEA S.A. jak i cała Grupa w ostatnim czasie była karmiona znanymi dla ówczesnych „menedżerów” z poprzednich miejsc pracy pseudoreformatorskimi projektami pod szyldem ENEA 2010+, Rada Grupy, TOP 300, TOP 100, które miały przynieść wymierne dla Grupy skutki, jakąś wartość dodaną. W konsekwencji skończyło się jak zawsze: aferami, nieuzasadnionym wpływem środków finansowych, zatrudnianiem kolegów – fachowców od wszystkiego, demotywowaniem załogi i innymi nieprawidłowościami na olbrzymią skalę, które badają organy kontrolne Państwa.

Zapewniamy pełne wsparcie dla konstruktywnych i racjonalnych projektów, które podczas ostatniego spotkania ze stroną społeczną omawiali przedstawiciele Zarządu. Mówimy głośne „tak”, dla szeroko rozumianego ładu korporacyjnego, dla wzmocnienia współpracy pomiędzy spółkami GK. Jesteśmy gotowi do dialogu na argumenty i liczymy na to, że deklaracje składane przez Zarząd nie są tylko gołosłownymi obietnicami.

Wyrażamy swoją stanowczą dezaprobatę dla działań mających na celu w nieprzygotowanej dla tego celu Grupie budowanie w niezwykle szybki i nieprzemysłany sposób Centrum Usług Wspólnych.

Na koniec jeszcze raz pragniemy nadmienić, że tak skomplikowany projekt powinien wynikać ze strategii, która rzekomo jesienią ma być z nami skonsultowana.

Wydaje nam się, że jednoznacznie wykazaliśmy, iż dialog społeczny powinien polegać na partnerstwie, a nie cwaniactwie polegającym na zatrudnianiu najpierw członków Zarządu i szerokiej – wysoko opłacanej kadry kierowniczej, która ma rozpocząć prace nad projektem CUW, aby w momencie opracowywania strategii prace te były gotowe do wdrożenia. W tym przypadku deklarowana przez Zarząd Enea S.A. konsultacja społeczna, staje się tak naprawdę farsą – konsultacją już wdrożonego projektu. Nie tego oczekiwaliśmy po nowej jakości w dialogu społecznym.

Podkreślamy, iż nadal wierzymy, że to Państwo jesteście odpowiednimi osobami do tego, aby razem z nami odzyskać dla Grupy Kapitałowej ENEA jej znaczącą pozycję na rynku energii elektrycznej, a także odzyskać utraconą identyfikację pracowników z firmą. My jednak zdajemy sobie sprawę, że w atmosferze niepotrzebnych konfliktów tego celu nie osiągniemy.

Jeszcze raz podkreślamy, że liczymy na konstruktywny dialog polegający na „słuchaniu i słyszeniu” argumentów każdej ze stron oraz wyborze rozwiązań uwzględniających w równej mierze rozwój naszej firmy z dbałością o identyfikację się z nią zatrudnionych pracowników.

2 powieszenie

1. S. Z. Z. Solidarność
KOMISJA MIĘDZYzakładowa ENEA
PRZEWODNICZĄCY

Piotr Adamski